

**Erlass und Anpassung  
der Ausführungserlasse  
zum teilrevidierten Fachhochschulgesetz**

Bericht  
zu den Ergebnissen der Anhörung

Bern, im August 2005

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>	<b>3</b>
<b>A. Zum Anhörungsverfahren .....</b>	<b>7</b>
1. Allgemeines.....	7
2. Auswertung .....	7
<b>B. Allgemeine Beurteilung der Vorentwürfe .....</b>	<b>8</b>
<b>C. Überblick über die Stellungnahme zu den einzelnen Verordnungen.....</b>	<b>8</b>
1. Fachhochschulverordnung .....	8
2. Verordnung über den nachträglichen Erwerb des Fachhochschultitels .....	11
3. Verordnung des EVD über die Zulassung zu Fachhochschulstudien .....	11
4. Ordonnance concernant les études postgrades dans les hautes écoles spécialisées ....	12
5. Verordnung über die Studiengänge und Titel an den Fachhochschulen.....	13

## Abkürzungsverzeichnis

Abkürzung	Name
AGAB	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für akademische Berufs- und Studienberatung
AgorA	Association des Groupements et Organisations Romands de l'Agriculture
ASC	Association Suisse de Chimistes Diplômés HES
ASCSI	Associazione Svizzera dei Capi Servizio Cure Infermieristiche
ASDD	Association Suisse des Diététiciens/iennes diplômé(e)s / Associazione Svizzera Dietiste/i diplomate(i)
ASDSI	Association Suisse des Directrices et Directeurs des Services Infirmiers
ASE	Association Suisse des Ergothérapeutes / Associazione Svizzera degli Ergoterapisti
ASI	Association suisse des infirmières et infirmiers / Associazione svizzera infermiere e infermieri
ASMTT	Association suisses des professions médico-techniques et médico-thérapeutiques de la santé / Associazione svizzera delle professioni sanitarie medico-techniche e medico-terapeutiche
ASOSP	Association suisse pour l'orientation scolaire et professionnelle / Associazione svizzera per l'orientamento scolastico e professionale
ASOU	Association Suisse pour l'Orientation Universitaire / Associazione svizzera per l'Orientamento Universitario
ASPAS	Association suisse des professionnels de l'action sociale / Associazione svizzera dei professionisti dell'azione sociale
ASTP	Association Suisse des Thérapeutes de la Psychomotricité / Verband Schweizerischer Psychomotorik-Therapeutinnen und -Therapeuten / Associazione Svizzera dei Terapeuti della Psicomotricità
ASTRM	Association suisses des techniciens en radiologie médicale / Associazione svizzera dei tecnici di radiologia medica
ATS	Swiss Engineering - Der Verband aller Ingenieure und Architekten
BO Chancen- gleichheit	Beratungsorgan für Chancengleichheit
CDAD	Conférence des directeurs des Hautes écoles suisses d'art et de design / Conferenza dei Direttori delle alte Scuole svizzere d'arte e design
CDAS	Conférence des Directeurs Cantonaux des Affaires Sociales
CDEAAS	Conférence des directeurs des écoles d'arts appliqués suisses
CDECS	Conférence des directeurs d'écoles de commerce suisses
CDEP	Conferenza svizzera dei direttori cantonale della pubblica educazione
CDF	Conférence suisse des directeurs cantonales des finances
CDIP	Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique
CDOS	Conferenza dei Direttori Cantionali delle Opere Sociali
CDS	Conférence des directeurs cantonaux des affaires sanitaires / Conferenza dei direttori cantonali della sanità
CDSCS	Conferenza dei direttori delle scuole di commercio svizzere
CDSS	Conferenza svizzera delle direttrici e dei direttori delle scuole specializzate
CDSSAA	Conferenza dei direttori delle scuole svizzere d'arte applicata
CECG	Conférence suisse des directrices et directeurs d'écoles de culture générale
CES	Conférences des HES du Domaine de l'Economie et des Services / Conferenza delle Scuole Universitarie Professionali nell'Ambito dell'Economia e dei Servizi
CFHES	Commission fédérale des hautes écoles spécialisées
CFMP	Commission Fédérale de Maturité Professionnelle / Commissione Federale di Maturità Professionale

CFSUP	Commissione federale delle scuole universitarie professionali
COSAS	Conferenza svizzera delle istituzioni dell'azione sociale
CRUS	Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten / Conférence des Recteurs des Universités Suisses / Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
CSAJ	Conseil Suisses des Activités de Jeunesse / Federazione Svizzera delle Associazioni Giovanili
CSD	Conférence suisses des directrices et directeurs d'écoles professionnelles / Conferenza svizzera delle direttrici et dei direttori delle scuole professionali
CSEI	Conférence Suisse des Ecoles de soins Infirmiers
CSFI	Conférence suisse des formations en soins infirmiers de niveau tertiaire / Conferenza svizzera delle formazioni in cure infermieristiche di livello terziario
CSFP	Conférence suisses des offices de formation professionnelle / Conferenza svizzera degli uffici cantonale della formazione professionale
CSHES	Conférence suisse des Hautes Ecoles Spécialisées
CSP	Christlich-soziale Partei
CSIAS	Conférence suisse des institutions d'action sociale
CURAVIVA	Verband Heime und Institutionen Schweiz / Association des Homes et Institutions Sociales Suisses / Associazione degli Istituti Sociali e di Cura Svizzeri
CUS	Conférence universitaire suisse
CVP	Christlichdemokratische Volkspartei
DKKD	Direktorenkonferenz der Schweizer Hochschulen für Kunst und Design
EBMK	Eidgenössische Berufsmaturitätskommission
economiesuisse	Verband der Schweizer Unternehmen / Fédération des entreprises suisses / Federazione delle imprese svizzere
ECH	Association Faitière des Enseignantes et des Enseignants suisses
EFHK	Eidgenössische Fachhochschulkommission
EDK	Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren
EKJ	Eidgenössische Kommission für Jugendfragen
EVS	ErgotherapeutInnen-Verband Schweiz
FDK	Konferenz der Kantonalen Finanzdirektoren
FDP	Freisinnig-Demokratische Partei der Schweiz
FERTES	Fédération Romande des Travailleurs et travailleuses de l'éducation sociale
FH Schweiz	Dachverband Absolventinnen und Absolventen Fachhochschulen
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
FISIO	Schweizer Physiotherapie Verband / Association Suisse de Physiothérapie / Associazione Svizzera di Fisioterapia
FM	Facility Management Schweiz Suisse Svizzera Svizra
FRSP	Fédération Romande des Syndicats Patronaux
FSAS	Fédération Suisse des Associations professionnelles du domaine de la Santé / Federazione Svizzera delle Associazioni professionali sanitarie
FSEA	Fédération suisse pour la formation continue
FSEP	Fédération suisse des Ecoles Privées
FWD	Fachkonferenz Wirtschaft und Dienstleistungen
GDK	Schweizerische Konferenz der kantonalen Gesundheitsdirektorinnen und -direktoren
GSK	Gesundheit Soziales Kunst
GRÜNE	Grüne Partei der Schweiz
HAP	Hochschule für angewandte Psychologie

HES-GE	Hautes Ecoles Spécialisées Genève
HES-SO	Haute Ecole Spécialisée de Suisse occidentale
HES-S2	Haute Ecole Spécialisée – Santé-Social
HES SUISSE	Association faïtière des diplômés des Hautes Ecoles Spécialisées
HFW.CH	Verband der Höheren Fachschulen für Wirtschaft / Association des Ecoles Supérieures d'Economie
KALAIIDOS	Kalaidos Fachhochschule
KFH	Konferenz der Fachhochschulen der Schweiz
KFMS	Konferenz der Rektoren Schweizerischen Fachmittelschulrektoren
KHS	Kunsthochschulen Schweiz
kv schweiz	Kaufmännischer Verband Schweiz
labmed	Schweizerischer Fach- und Berufsverband der diplomierten medizinischen Laborantinnen und Laboranten
LCH	Dachverband Schweizer Lehrerinnen und Lehrer
LIBERAL	Libérale Partei der Schweiz / Parti Libéral suisse
OdA G	Nationale Dach-Organisation der Arbeitswelt Gesundheit – OdA G
PCS	Parti chrétien-social / Partida cristian-sociala
PDC	Parti Démocrate-Chrétien
PLR	Partito liberale-radical svizzero
PPD	Partito Popolare Democratico
PRD	Parti radical-démocratique suisse
pro natura	Schweizerischer Bund für Naturschutz
PS	Parti Socialiste Suisse – Partito Socialista Svizzero
REKO/EVD+WEF	Rekurskommissionen EVD + Wettbewerbsfragen / Commissions de recours DFE + questions de concurrence / Commissioni di ricorso EFE + materia di concorrenza
SAHF	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Heranbildung von Hauswirtschaftlichen Führungskräften
SAJV	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände
SASSA	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Fachhochschulen und Höheren Fachschulen für Soziale Arbeit
SBAP	Schweizerischer Berufsverband für Angewandte Psychologie
SBBK	Schweizerische Berufsbildungsämter-Konferenz
SBK	Schweizer Berufsverband der Pflegefachfrauen und Pflegefachmänner
SBS	Schweizerischer Berufsverband Soziale Arbeit
SBV	Schweizerischer Bauernverband
SBVS	Schweizerischer Berufsverband der SozialpädagogInnen
SDH	Swiss Dental Hygienists
SDK	Schweizerische Sanitätsdirektorenkonferenz
SDSFG	Direktorenkonferenz der Schweizerischen Schulen für Gestaltung
sec suisse	Kaufmännischer Verband Schweiz
SGB	Schweizerischer Gewerkschaftsbund
SGV	Schweizerischer Gewerbeverband
SHV	Schweizerischer Hebammenverband
Sia	schweizerischer ingenieur- und architektenverein / société suisse des ingénieurs et des architectes / società svizzera degli engegneri et degli architetti
SILVIVA	SILVIVA für Umweltbildung und Wald
SKOS	Schweizerische Konferenz für Sozialhilfe
SKP	Schweizerische Konferenz Pflegebildungen im Tertiärbereich
SLK	Schulleiter/innen-Konferenz der Schweizerischen Schulen für Physiotherapie

SMC	Swiss Marketing SMC
SODK	Konferenz der Kantonalen Sozialdirektoren
SP	Sozialdemokratische Partei der Schweiz
SPAS	Schweizerische Plattform der Ausbildungen im Sozialbereich / Plate-forme Suisse des formations dans le domaine social
SRK	Schweizerisches Rotes Kreuz
STV	Swiss Engineering – Der Verband aller Ingenieure und Architekten
Suissetec	Schweizerisch-Liechtensteinischer Gebäudetechnikverband
SUK	Schweizerische Universitätskonferenz
SUPSI	Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana
SUP SVIZZERA	Associazione dei diplomati delle Scuole Universitarie Professionali
SVB	Schweizerischer Verband für Berufsberatung
SVBG	Schweizerischer Verband der Berufsorganisationen im Gesundheitswesen
SVC	Schweizerischer Verband Diplomierter Chemiker FH
SVDE	Schweizerischer Verband dipl. ErnährungsberaterInnen
SVMTT	Schweizerischer Verband der medizinisch-technischen und medizinisch- therapeutischen Gesundheitsberufe
SVMTRA	Schweizerische Vereinigung der Fachleute für med. tech. Radiologie
SVO orthoptics	Schweizerischer Verband der Orthoptistinnen und Orthoptisten
SVP	Schweizerische Volkspartei
SVPL	Schweizerische Vereinigung der Pflegedienstleiterinnen und Pflegedienstleiter
SwissBanking	Schweizerische Bankiervereinigung / Association suisses des banquiers / Associazione Svizzera dei Banchieri
SWISSMEM	Schweizer Maschinen-, Elektro- und Metall-Industrie (ASM und VSM)
SWTR	Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat / Conseil suisse de la science et de la technologie / Consiglio svizzero della scienza e della tecnologia
Travail.Suisse	Travail.Suisse
UDC	Union démocratique du Centre / Unione Democratica di Centro
UNES	Union des Etudiants-e-s de Suisse
Usam	Union suisse des arts et métiers
USC	Unione Svizzera dei Contadini
USIE	Union Suisse des Installateurs-Electriciens / Unione Svizzera degli Installatori Elettricisti
USOE	Union Suisse des œnologues / Verband Schweizer Oenologen / Unione Svizzera degli Enologi
USP	Union Suisse des Paysans
USS	Union syndicale suisse – Unione sindacale svizzera
USU	Unione Svizzera degli Universitari
UTS	Swiss Engineering – Der Verband aller Ingenieure und Architekten
veb.ch	Schweizerischer Verband der dipl. Experten in Rechnungslegung, Controlling und Rechnungswesen
VERTS	Parti écologiste suisse
VHG	Verein Hochschule Gesundheit, Bern
VSEI	Verband Schweizerischer Elektro-Installationsfirmen
VSP	Verband Schweizerischer Privatschulen
WEG	Weiterbildungszentrum für Gesundheitsberufe
WWF	World Wildlife Found
ZFH	Zürcher Fachhochschule

## A. Zum Anhörungsverfahren

### 1. Allgemeines

Mit Schreiben vom 6. April 2005 wurden die fünf Vorentwürfe der Ausführungsverordnungen zum teilrevidierten Fachhochschulgesetz und der erläuternde Bericht vom Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartement an 168 eingeladene Teilnehmer zur Anhörung bis am 11. Juni 2005 unterbreitet. Bis zum Ablauf der Anhörungsfrist gingen 85 Stellungnahmen ein. 21 Stellungnahmen stammen von anderen Teilnehmern, die sich ohne Einladung zu den Vorlagen äusserten.

Adressaten	Anzahl eingeladene Adressaten	Anzahl Adressaten, die eine Stellungnahme abgegeben haben	Anzahl Adressaten, die keine Stellungnahme abgegeben haben
Kantonsregierungen (inkl. kantonale Regierungskonferenzen)	31	27	4
Politische Parteien und Spitzenverbände	26	13	13
Weitere interessierte Organisationen	111	45	66
Andere Teilnehmer		21	
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>106</b>	<b>83</b>

### 2. Auswertung

Für den summarischen Überblick, den die Auswertung der Anhörung zu geben hat, ist es unumgänglich, die vielen Bemerkungen zu den Entwürfen der Fachhochschulverordnungen auf ihre Kernaussagen zu reduzieren und sie repräsentativ zusammenzufassen. Alles, was für die Beurteilung der Vorlage und ihre weitere Bearbeitung relevant sein könnte, muss im Bericht wiedergegeben werden. In den Kernaussagen wird jeweils exemplifikativ auf eine Auswahl von Anhörungsteilnehmer verwiesen. Die Auswertung zur bundesrätlichen Fachhochschulverordnung ist ausführlicher. Nicht wiedergegeben werden Stellungnahmen oder Gedankengänge, die für die weitere Beurteilung der Entwürfe irrelevant sind oder Stellungnahmen, denen eine irrtümliche Auslegung oder ein irrtümliches Verständnis der entsprechenden Bestimmungen der Verordnungen oder der gesetzlichen Grundlagen zugrundeliegt.

Der Bericht gibt im folgenden **Kapitel B** einen Überblick über die allgemeine Beurteilung der Entwürfe in den verschiedenen Stellungnahmen. Im **Kapitel C** folgen die Stellungnahmen zu den einzelnen Vorentwürfen.

## B. Allgemeine Beurteilung der Vorentwürfe

Im Grundsatz stützen Kantone, Parteien und Spitzenverbände sowie Organisationen und andere interessierte Kreise die Inhalte der vorgelegten Verordnungsentwürfe. Viele Teilnehmer der Anhörung begrüßen ausdrücklich die nachgehenden Rechtserlasse und fordern ein rechtzeitiges Inkrafttreten der erforderlichen Rechtsgrundlagen (z.B. GDK, EFHK, KFH, FISIO, CSP, [sgv@usam](mailto:sgv@usam), Travail.Suisse, Kalaidos Fachhochschule), damit die GSK-Integration und die Einführung von Bologna an den Fachhochschulen im Herbst 2005 erfolgen kann.

In den Stellungnahmen kritisieren die EDK, mehrere Kantone, die KFH und einige Organisationen die zu hohe Regelungsdichte und verweisen diesbezüglich auch auf die von drei auf fünf gestiegene Anzahl Verordnungen. Sie fordern zudem eine stärkere Bezugnahme zu den Entwicklungen zur Hochschullandschaft 2008. Im Bereich der Zulassung fordern viele Teilnehmer klarere Regelungen.

## C. Stellungnahme zu den einzelnen Verordnungen

Auf die Stellungnahme der EDK verweisen die Kantone GE, TI, AG, TG, NE und ZG (teilweise auch BL), die Fachkonferenz für Wirtschaft und Dienstleistungen (FWD) und die Fachhochschule Ostschweiz (FHO). Der Kanton GL verweist auf die Stellungnahme des Kantons SG. Pro Natura und SILVIVA verweisen auf die Stellungnahme des WWF. Bei den Organisationen verweisen der Schweiz. Arbeitgeberverband auf die Stellungnahme von economiesuisse. Die SDSFG verweist auf die Stellungnahme der KHS.

### 1. Fachhochschulverordnung

Verschiedene Teilnehmer verlangen ausdrücklich die Streichung des bisherigen **Artikels 2 Absatz 2**, der die Fachhochschulen auffordert, einzigartige Studienangebote mehrsprachig zu führen (z.B. EDK, JU, OW, LU, VD, SUK, FDK, economiesuisse, Schweiz. Arbeitgeberverband, SRK). Andere Teilnehmer fordern ausdrücklich die Beibehaltung dieser Bestimmung (FR, EFHK, VSP, SBV, Féd. des entreprises romandes, AGORA, Kalaidos FH, Reform Konkordat).

Mehrere Teilnehmer fordern die Prüfung der Aufhebung des bisherigen **Artikels 3**, der die Fachhochschulen auffordert, die Studierenden bei der Suche nach geeigneten Praktikumsstellen zu unterstützen (z.B. EDK, VS, ZH, KFH, FWD). Andere fordern ausdrücklich die Beibehaltung dieser Bestimmung (z.B. VSP, Kalaidos FH, SKP).

Verschiedene Teilnehmer kritisieren, dass der neue **Artikel 5**, der die Anerkennungsvoraussetzungen für die ausländischen Diplome regelt, die bilateralen Verträge mit der EU nicht genügend berücksichtigt (z.B. EDK, LU, NW, SH, SG, KFH, GDK, SUK, SRK). Andere Teilnehmer begrüßen die vorgeschlagene Bestimmung ausdrücklich (z.B. SVBG, FISIO) oder fordern begriffliche Anpassungen (z.B. SVC).

Zum bisherigen **Artikel 5a**, der die Fachhochschulen zur Ausstellung eines Diplomasupplementes auffordert (Diplomasupplement), äussern sich verschiedene Teilnehmer dahingehend, dass es sich um eine unnötige Bestimmung handelt, die Teil der Bologna-Deklaration ist und von den Fachhochschulen bereits umgesetzt wurde (z.B. EDK, VS, LU, VD, SG, KFH, SUK, FWD, SVP). Andere fordern ausdrücklich deren Beibehaltung und fordern teilweise begriffliche Anpassungen (z.B. BE, EFHK, Travail.Suisse, SBS, CSP, Féd. des entreprises romandes, FH-Schweiz).

Die neue Grundsatzbestimmung zur Weiterbildung in **Artikel 6**, wonach sich Weiterbildungsveranstaltungen klar von den Diplomstudien unterscheiden müssen, wird von mehreren Teilnehmern abgelehnt, mit der Begründung, dass der Bund keine Regelungen mehr erlassen solle, wenn er ab 2007 den Weiterbildungsbereich nicht mehr subventioniere (z.B. EDK, AG, SZ, SH, SG, KFH, SUK). Andere Teilnehmer begrüßen diese Bestimmung ausdrücklich mit oder ohne Ergänzungsvorschlägen (z.B. Curaviva, SRK, Kalaidos FH, KHS).

Verschiedene Teilnehmer verlangen im bisherigen **Artikel 7 Absatz 1** - die Bestimmung wurde in Berücksichtigung der Integration GSK mit dem Begriff „Praxis“ ergänzt – Begriffsanpassungen (z.B. UR, centre patronal, SVP, KFH, OdAG, SGV, SVC, FISIO, KHS), andere lehnen den Absatz 1 ab (FWD), bezeichnen ihn als teilweise überflüssig (z.B. VS, OW, LU, SZ, NW,) oder begrüßen die Anpassungen (z.B. BE, SRK, Kalaidos FH, SBK, SVMTRA).

Mehrere Teilnehmer verlangen den Einbezug der Träger bei der Ausarbeitung der Zielvorgaben nach **Artikel 11** (z.B. EDK, JU, BE, GR, SG, KFH, SUK, FWD).

Verschiedene Teilnehmer verlangen in **Artikel 12** den Einbezug der Studierendenprognosen als Angabe in den Entwicklungsplänen bzw. den Einbezug der Finanzplandaten, welche gegenwärtig in der EVD-Verordnung über die Entwicklungspläne (z.B. EDK, JU, VD, SZ, NW, KFH, FDK) aufgenommen sind.

Mehrere Teilnehmer verlangen, dass die Bundesbeiträge nach **Artikel 15** in ähnlicher Weise berechnet werden sollten wie bei den Universitäten, nämlich Einbezug der Forschung und unter Ausschluss der Dienstleistungen (z.B. EDK, BE, NW, GR, SH, FH-Schweiz, FWD).

Vereinzelt wird zu **Artikel 16** darauf hingewiesen, dass die Besonderheit von Monopolstudiengängen besser zum Ausdruck kommen muss (z.B. BE).

Einzelne Teilnehmer bedauern, dass der Bund ab 2007 keine Bundesbeiträge nach **Artikel 16a** an die Weiterbildung mehr ausrichtet (z.B. SP, Grüne, SGB, Beratungsorgan Chancengleichheit, KHS).

In **Artikel 16b Absatz 2 Bst. b** verlangen einzelne Teilnehmer, dass die Grössenordnungen (Forschung – Drittmittel) im Zusammenhang mit den Bereichen GSK überprüft werden sollen (z.B. BE, VD, NW).

Verschiedene Teilnehmer verlangen begriffliche Anpassungen in **Artikel 16c** (Weiterbildungskompetenz und akademischer Nachwuchs soll durch Lehrkompetenz und wissenschaftlicher Nachwuchs) ersetzt werden (z.B. EDK, JU, SZ, NW, UR, KFH, SUK).

Der neue **Artikel 16cbis** über Bundesbeiträge an Massnahmen zur Förderung der Gleichstellung von Frau und Mann wird von vielen Teilnehmern begrüsst bzw. eine Erweiterung oder Verstärkung verlangt und gleichzeitig eine Ergänzung um eine ähnliche Norm in Bereichen der nachhaltigen Entwicklung oder der Beseitigung von Benachteiligungen von Behinderten (z.B. FR, EFHK, GDK, Travail Suisse, SAJV, SVBG, SBK, SP, Grüne, SGV, SPAS, BO Chancengleichheit, SRK, SKP, Rudolf Steiner Schulen, Greenpeace, AGAB, WWF, SILVIVA) beantragt. Abgelehnt oder teilweise abgelehnt wird der Artikel von einigen Teilnehmern (z.B. FDK, NW, SVP, Féd. des entreprises romandes, SVC, economiesuisse, FH-Schweiz, VSEI, SGV, SWISSMEM, centre patronal).

Einzelne Teilnehmer sind der Meinung, dass der Grundsatz der Nachhaltigkeit im **Artikel 17**, der die Ausrichtung von Investitionsbeiträgen betrifft, stärker Eingang finden muss (z.B. WWF, SILVIVA, Greenpeace, Pro Natura).

Verschiedene Teilnehmer verlangen begriffliche Anpassungen (z.B. EFHK, Travail Suisse, SVMTT, SVMTRA, SVDE, Dental Hygiene, SBV, Féd. Des entreprises romandes, SVC, Economisesuisse, Schweiz. Arbeitgeberverband, FH-Schweiz, AGORA, centre patronal) oder die Erweiterung des Kreises der Zusammensetzung (SAJV, Grüne, LCH, CH-Konferenz der Gleichstellungsbeauftragten, WWF, SILVIVA) der EFHK in **Artikel 23 Absatz 1**.

Die Änderung des **Artikels 24 Absatz 3**, der die Möglichkeit eröffnet, dass die Geschäftsstelle ausserhalb des BBT geführt wird, wird von einigen Teilnehmern abgelehnt (z.B. SVMTT, SVMTRA, SVDE, Dental Hygiene) bzw. an die Bedingung geknüpft, dass damit Kosteneinsparungen verbunden sind (z.B. SVP).

Verschiedene Teilnehmer kritisieren den Gebührenrahmen (100 – 2000 CHF) zur Anerkennung ausländischer Diplom im **Artikel 25** als zu breit (z.B. Curaviva, SP, Grüne, SGB, SPAS, BO Chancengleichheit, CH-Konferenz der Gleichstellungsbeauftragten).

In bezug auf die **Übergangsbestimmung B** verlangen mehrere Teilnehmer, dass die Zuordnung der Titel zu den Fachbereichen auch in den Übergangsbestimmungen den Fachhochschulen überlassen werden soll. Der Bund soll sich darauf beschränken, die Titelart festzulegen (z.B. EDK, UR, GR, SH, SG, KFH). Andere Teilnehmer begrüssen ausdrücklich die Zuordnung (z.B. SVMTT, SVMTRA, SVDE, Dental Hygiene, FH-Schweiz, Kalaidos FH).

Verschiedene Teilnehmer aus den Fachbereichen Gesundheit und soziale Arbeit fordern bei der Subventionierung eine Prüfung bzw. Änderung bezüglich der Gewichtung bzw. eine Überprüfung der Gesuchseingabepflicht in der **Übergangsbestimmung D** (z.B. VS, OW, VD, SVMTT, SVMTRA, SVDE, Dental Hygiene).

Verschiedene Teilnehmer wollen in den **Zielvorgaben** die Hochschullandschaft 2008 stärker bzw. weitere Themen thematisieren (z.B. EDK, SZ, NW, UR, SG, KFH, EFHK, WWF, Grüne, SILVIVA, Greenpeace) bzw. die Zielvorgaben für private Fachhochschulen nicht anwendbar zu erklären (z.B. VSP, Kalaidos FH).

## **2. Verordnung über den nachträglichen Erwerb des Fachhochschultitels**

Die Anpassungen in der Verordnung über den nachträglichen Erwerb des Fachhochschultitels sind unbestritten und werden begrüsst. Viele Teilnehmer weisen auf die Notwendigkeit einer Titelumwandlung auch für die einschlägigen Gesundheitsberufe hin und fordern eine Klärung bis spätestens zur Abgabe der ersten Fachhochschuldiplome im Herbst 2006 in der HES-S2 (z.B. GE, VS, FR, NE, EVS, SVPL, SVMTT, SVBG, SBK, FISIO, OdA G, GDK, SRK, SKP). Andernfalls würde dies zu ungerechtfertigten Ungleichbehandlungen, namentlich auch im Hinblick auf den Zugang zu weiterführenden Studien, führen. Gleichzeitig wird darauf hingewiesen, dass die beratende Kommission in Artikel 6 Absatz 2 mit einem Mitglied aus dem Fachbereich Gesundheit zu ergänzen sei.

Mehrere Organisationen verlangen im Sinne einer Gleichbehandlung aller Titelinhaber die Umwandlung der Titel nicht – wie in der heutigen EDK-Regelung – an die spätere Aufwertung der Schule, sondern an das erworbene Diplom zu knüpfen, und die Überführung in die Regelungskompetenz des Bundes zu nutzen, diese Ungleichbehandlung zu korrigieren (z.B. SBVS, SP, FH Schweiz, SBG, SPAS). Dagegen äussern sich mehrere Kantone (z.B. OW, SH, SG), und namentlich die EDK verlangt die Beibehaltung der bisherigen Regelung.

Einzelne verlangen, dass den Inhaberinnen und Inhabern eines Diploms in Information und Dokumentation der Ecole supérieure d'information documentaire de haute école de gestion - Genève (ESID) der Jahre 1993-2000 (z.B. GE, FWD) oder eines Diploms der Fachschulen der Hauswirtschaft der Jahre 1980 – 1984 (z.B. FacilityManagement, SAHF) die Umwandlung der erworbenen Diplome zu ermöglichen sei.

## **3. Verordnung des EVD über die Zulassung zu Fachhochschulstudien**

Die Anpassungen in der Zulassungsverordnung werden grundsätzlich begrüsst. Viele Teilnehmer verlangen eine Klärung des Anwendungsbereichs und einen höheren Detaillierungsgrad, um eine einheitliche Zulassungspraxis sicherzustellen (z.B. EDK, GE, BE, OW, ZG, SVDE/ASDD, SVMTT, SKP, SASSA). Zu Gunsten der Verständlichkeit und der Transparenz wird namentlich verlangt, dass der Geltungsbereich geklärt und aus der Verordnung ausdrücklich hervorgeht, dass sich die Zulassungsverordnung einzig auf die Fachbereiche a–f von Artikel 1 FHSG bezieht.

Unterschiedlich fällt die Beurteilung des Artikels 3 aus. Während viele den Spielraum begrüssen, befürchten andere, dass die Berufsmaturität mit dieser offenen Regelung unterlaufen werde und in den einzelnen Fachhochschulen eine unterschiedliche Zulassungspraxis Anwendung findet (z.B. JU, OW, ZG, SDK, SAHF, EBMK). Dies betrifft namentlich den Absatz 2, in welchem eine dreijährige Ausbildung auf der Sekundarstufe II,

eine einjährige einschlägige Arbeitswelterfahrung und das Bestehen einer Aufnahmeprüfung den Zugang ermöglichen sollen. Einzelne Kantone und die EDK erwähnen die Fachmaturität als vergleichbare Zubringer in Absatz 1 (z.B. OW, FR), andere verlangen deren Erwähnung in der Verordnung (z.B. KFMS). Gleichermassen verlangen einzelne Kantone und mehrere Organisationen aus der Arbeitswelt die Aufnahme der Abschlüsse einer Pädagogischen Fachhochschule, einer höheren Fachschule, einer höheren Fachprüfung und vereinzelt auch einer einschlägigen Berufsprüfung als Zubringer an eine Fachhochschule (z.B. OW, ZG, SBS/SBVS/Fertes, SPAS, suissetec).

Die Anforderungen an die Arbeitswelterfahrung in Artikel 4 und namentlich die Differenzierung von berufspraktischen und berufstheoretischen Kenntnissen in einem der Studienrichtung verwandten Beruf werden begrüsst. Es werden im Einzelnen verschiedene Vorschläge eingebracht, wie diese Anforderungen zeitlich und inhaltlich auszugestalten sind. Einzelne Teilnehmer verlangen, dass die Arbeitswelterfahrung im Einklang mit der Berufsmaturitätsverordnung auf 39 Wochen zu reduzieren sei (z.B. SBG, EFHK). Mehrere Teilnehmer verlangen, namentlich von kantonaler Seite, dass der gestalterisch künstlerische Vorkurs als Praxisjahr explizit verankert bzw. festgelegt wird, dass Fachhochschulen oder Organisationen der Arbeitswelt, namentlich im Fachbereich Gesundheit, bei fehlenden Praktikumsplätzen ein propädeutisches Vorbereitungsjahr anbieten können (z.B. BE, JU, OW, FR, KFMS).

Mehrere Teilnehmer verlangen, dass die Berufsverbände beim Festlegen der Arbeitswelterfahrung zwingend miteinbezogen werden müssen (z.B. EDK, ZG, OW, SVMTT, SBV, SVMTRA, Dental Hygiene, Curaviva, FISIO, [sgv@usam](mailto:sgv@usam), SPAS, OdA G) oder in Analogie zur Passerelle Berufsmaturität – universitäre Hochschulen den Institutionen der Berufsbildung (Berufsschule / Organisationen der Arbeitswelt) obliegt, die Anforderungen an die Arbeitswelterfahrung festzulegen und deren Einhaltung zu prüfen (z.B. JU, OW, FR, SP, SBBK, EBMK). Andere erachten es als sachgerecht, diese Zuständigkeit bei den Fachhochschulen zu belassen (z.B. BE).

In vielen Voten wird verlangt, dass Bund und Kantone in enger Zusammenarbeit mit den Organisationen der Arbeitswelt die Passerelle höhere Fachschule – Fachhochschule klären und im Interesse von Transparenz und Rechtssicherheit eine einheitliche Praxis anstreben (z.B. SVPL, Curaviva, FacilityManagement, SAHF, OdA G, GDK, SRK, SPAS).

Bei den zusätzlichen Zulassungsvoraussetzungen in Artikel 5 verlangt der Kanton Zürich, dass neben dem Design auch der Zugang zum Studiengang Kommunikation an eine Eignungsabklärung geknüpft werden kann.

#### **4. Verordnung über die Nachdiplomstudien an den Fachhochschulen**

Die Verordnung über die Nachdiplomstudien an den Fachhochschulen wird von den meisten Institutionen, die an der Anhörung teilgenommen haben, begrüsst. Die EDK und einige Kantone, die sich deren Haltung anschliessen, erachten die Verordnung für überflüssig, da sich der Bund ab 2007 finanziell nicht mehr an den Nachdiplomstudien betei-

ligt. Die Berufsverbände und die Interessengruppen begrüßen hingegen die neue Verordnung mehrheitlich.

Einige Teilnehmer verlangen, dass die Zulassungsvoraussetzungen in Artikel 2 gelockert werden (z.B. HFW.ch, Schweizer Physiotherapie Verband, KV Schweiz, SGV, Swiss Marketing, Verband Schweizerischer Elektro-Installationsfirmen). Die Konferenz der Fachhochschulen der Schweiz und einige Arbeitgeberverbände (z.B. Fédération des entreprises romandes, SIA) verlangen hingegen eine Verschärfung der Zulassungsvoraussetzungen.

Einige Teilnehmer (z.B. EDK, economiesuisse, Fédération des entreprises romandes, SIA) sind in ihren Stellungnahmen der Ansicht, dass für die Weiterbildungsmasterdiplome mehr ECTS-Punkte verlangt werden sollten. Der Begriff "Masterarbeit" wird von einigen Teilnehmern als eher unpassend erachtet (z.B. EDK, AI, GE, JU, SZ). Einige Teilnehmer sind der Meinung, dass Absatz 2, der den Rahmeninhalt der Ausbildung präzisiert, gestrichen werden sollte (z.B. CSHES/KFH, Fachkonferenz Wirtschaft und Dienstleistungen); andere wiederum (z.B. Swissbanking, Kalaidos FH) sind der Meinung, dass der Begriff Unterricht bezüglich Zeitaufwand oder prozentualem Anteil präzisiert werden muss.

Einige Teilnehmer verlangen die Streichung von Artikel 4 über die Qualitätssicherung (z. B. JU, VS, ZH, VD, Fachkonferenz Wirtschaft und Dienstleistungen, CSHES/KFH, centre patronal) und des Verweises auf die Richtlinien des Fachhochschulrats vom 5. Dezember 2002 für die Umsetzung der Erklärung von Bologna in Artikel 3 Absatz 1 (z.B. JU, NE, VS, VD).

Einige Teilnehmer verlangen Präzisierungen bezüglich der Möglichkeit, parallel von ausländischen Akkreditierungsagenturen erteilte Weiterbildungsmasterdiplome anzubieten (z. B. FR, Fachkonferenz Wirtschaft und Dienstleistungen, CSHES/KFH, Kunsthochschulen Schweiz).

Wieder andere Teilnehmer (z. B. SVC, FH Schweiz, CFHES/EFHK, Nationale Dach-Organisation der Arbeitswelt Gesundheit, Kunsthochschulen Schweiz) verlangen Modalitäten für die Umwandlung bisheriger Titel in MAS; andere fordern, dass für die Beendigung eines Nachdiplomstudiums keine Frist gesetzt wird (z. B. ZH, CSHES/KFH).

## **5. Verordnung über die Studiengänge und Titel an den Fachhochschulen**

Viele Teilnehmer äussern sich nicht zur Verordnung; andere, namentlich die EDK und mehrere Kantone äussern sich kritisch zur Verordnung (z.B. EDK, GE, JU, VS, SH, FER). Die Kritik begründen sie mit den laufenden Entwicklungen im Rahmen der Umstellung auf das Bachelor- und Mastersystem und der Autonomie der universitären Hochschulen in der Bezeichnung der Studiengänge (z.B. JU, BE, VS, NE).

Unterschiedlich nehmen die Teilnehmer zu den geschützten Titeln Stellung. Einzelne Organisationen der Arbeitswelt fordern die Verwendung weiterer Titel. Mehrfach verlangt wird der Bachelor of Social work (z.B. BL, SBS/SBVS/Fertes, SASSA), der Bache-

lor of Business administration und der Bachelor of Health (z.B. BE). Erwähnt wird in mehreren Stellungnahmen der Freiraum der universitären Hochschulen und die international geltende Titelpraxis (z.B. BE, GR, FH Schweiz, FWD, EFHK, SASSA). Einzelne Teilnehmer betonen die Gefahr, dass für identische oder ähnliche Studiengänge unterschiedliche Titel vergeben werden (z.B. economiesuisse). Organisation der Arbeitswelt und auch einzelne Kantone sind der Meinung, dass für den Fachbereich Wirtschaft und Dienstleistungen, einschliesslich der Hotellerie, und den Fachbereich Angewandte Psychologie nicht der Bachelor of Arts, sondern der Bachelor of Science die gängige Titelbezeichnung darstelle (z.B. GE, FR, NE, HAP, FWD). In einzelnen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass aus Gründen der Europakompatibilität den Absolventinnen und Absolventen von Studiengängen in den Bereichen Kunst, Musik und Theater auch weiterhin der Titelzusatz HGK, MH, TH gemäss Beschluss des Fachhochschulrates vom 25. Oktober 2001 zu gewähren sei (z.B. BE, KHS).

Während einzelne Teilnehmer den neuen Fachbereich Land- und Forstwirtschaft begrüßen, wird die neue Einteilung von anderen Teilnehmern kritisiert (z.B. JU, VD, NE). Einzelne Teilnehmer bemängeln Studiengangsbezeichnungen, namentlich die französischsprachigen Bezeichnungen für den Fachbereich soziale Arbeit (z.B. JU, VS, FR, NE, VD, SBS/SBVS/Fertes, SASSA). Hingewiesen wird, dass der Studiengang Lehrberufe für Gestaltung und Kunst fehlt (z.B. EDK, OW). Der Kanton Zürich und die KHS verlangen im Fachbereich Kunst, Theater und andere Künste mehrere neue Studiengangsbezeichnungen und die Aufnahme des Studiengangs Wirtschaftsrecht.

Nach dem Beschluss der GDK vom 19. Mai 2005 sollen die Studiengänge Ernährungsberatung und Hebammen gesamtschweizerisch auf Fachhochschulstufe angeboten werden. Mehrere Teilnehmer verlangen mit dem Hinweis auf diesen Beschluss die Aufnahme der beiden Studiengänge in den Anhang (z.B. GE, FR, SVDE/ASDD, Schweizerischer Hebammenverband, OdA G, GDK, SRK). Einzelne Kantone weisen darauf hin, dass weitere Studiengänge (diététiciens/nes, sages-femmes et techniciens/nes en radiologie médicale) im Gesundheitsbereich in der HES-S2 bereits Fachhochschulstatus erworben haben (z.B. GE, JU, VS, VD, NE) und deshalb im Anhang Aufnahme finden müssen. In verschiedenen Stellungnahmen werden, namentlich von Organisationen der Arbeitswelt und der Fachhochschulen, die Aufnahme weiterer Studiengänge - wie Bank&Finanz, Life sciences Technologies, Molecular Life Sciences - verlangt (z.B. Schweizerische Bankiervereinigung, FHNW). Zudem wird erwähnt, dass Ergotherapie nicht Ergotherapy, sondern richtig ins Englische übersetzt Occupational therapy (EVS, SVBG) lautet.